



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



LV  
35  
97



Digitized by Google

21.35.47



**Harvard College Library**

FROM THE

**SALISBURY FUND.**

In 1858 STEPHEN SALISBURY, of Worcester, Mass.  
(Class of 1817), gave \$5000, the income to be applied  
to "the purchase of books in the Greek  
and Latin languages, and books in  
other languages illustrating  
Greek and Latin  
books."





# PROGRAMM

DES

## GYMNASII ILLUSTRIS ZU GOTHA

als Einladung zur Theilnahme

an den

am 22., 23. u. 24. März zu veranstaltenden Prüfungen

sämmtlicher Gymnasialclassen.

---

### INHALT.

- 1) Observationes criticae ad Vitruvium. Scripsit Carolus Lorentzen.
- 2) Schulnachrichten, vom Director.

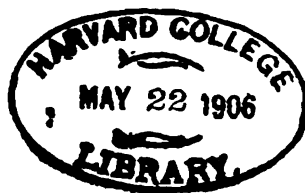
---

Gotha, 1858.

Druck und Papier der Engelhard-Reyher'schen Hofbuchdruckerei.

*Inv 35.97*

1 Oct., 1902.  
DEPARTMENT OF ARCHITECTURE,  
HARVARD UNIVERSITY.



*Salisbury Fund*



# Observationes criticae ad Vitruvium

auctore

**Carolo Lorentzen.**

---

Oblata hac scribendi occasione ita utar, ut quam rationem in Vitruvio emendando secutus sim paucis exemplis demonstrem. Cum Romae commorans in monumenta veterum architectonica studium meum contulissem, fieri non potuit, quin saepius Vitruvii libros adirem, qui soli nobis relictis sunt de architectura Graeca atque Romana. Talibus studiis occupatus facile perspexi, quantopere etiam post *Schneideri* et *Marinii* curas Vitruvii textus et erroribus et interpolationibus sit inquinatus. Cum igitur novae recensiois parandae consilium cepissem, contigit mihi, ut *Aemilio Braunio*, cuius praematuram mortem nuper omnes bonarum artium studiosi deploraverunt, benevolentissime intercedente uberrimus apparatus criticus, quem Aloisius Marini permagno sumptu atque labore sibi comparaverat, ab eius filio summa cum liberalitate utendus mihi concederetur. Ipse postea quae in hoc apparatu desiderabantur, quoad potui, supplere studui, qua in re, quoniam codices longe optimi et plurimi Romae asservantur, non sine successu elaboravisse mihi videor.

Est Vitruvius in numero eorum scriptorum, qui decimo quinto potissimum saeculo multum in Italia lectitabantur eamque ob causam saepe describebantur. Unde factum est, ut magnus codicum numerus ad nostram aetatem perveniret. Innotuerunt mihi quidem plus quinquaginta codices, quorum viginti quinque in bibliothecis Romanis inveniuntur. Omnes autem hos libros manuscriptos ex uno eodemque fonte derivatos esse vel ex iis quae postea proponam exemplis facile demonstrari potest. Sunt enim nonnullae et vel gravissimae corruptelae, quae eadem in omnibus codicibus inveniuntur. Neque tamen ullus ex nostris codicibus archetypum reliquorum fuisse potest, quoniam pauci antiquiores quos habemus codices saepe lacunas quasdam habent, quae in recentioribus ita nonnunquam expletæ sunt, ut supplementa pro meris librariorum coniecturis haberi non possint. Principem inter omnes locum et vetustate et auctoritate obtinet codex Vaticanus Reginas 1504. Constat centum viginti tribus foliis membranaceis; singulae paginae habent viginti octo



versus, qui ab uno ad alterum marginem integre porrecti sunt; accuratissime est exaratus; forma characterum perspicua est; neque multae neque difficiles sunt notae. Qui codicem confecit librarius Graecae linguae ignarus fuit; nam quae in libro octavo inveniuntur epigrammata et quae alia passim inserta sunt vocabula Graeca maximam partem sunt corruptissima, nonnunquam prorsus omissa. Codex hic potius exeunte decimo vel ineunte undecimo saeculo scriptus esse mihi videtur, quam, ut Marini putavit, saeculo octavo vel nono. Fuit quondam *Petavii*, cuius nomen in ima pagina secunda et in fine codicis ipsius manu, ut videtur, inscriptum est. Hinc in bibliothecam *Christinae* reginae Sueciae pervenit; inde cum reliquis huius reginae libris in bibliothecam Vaticanam translatus est. Huius codicis quamquam in apparatu Mariniano egregia mihi parata erat lectionum copia, tamen ipse eum cum mea recensione accuratissime contuli et vel minutissimas discrepantias orthographicas enotavi.

Proxime ad hunc accedit codex Guelferbytanus (Gudianus 69), de quo *Schneider*, qui eum accuratius excussit, in praefatione editionis suae egit\*). Conscriptus est saeculo duodecimo.

Reliqui omnes, quos equidem novi, recentiores sunt et saeculo decimo quarto vel decimo quinto haud dubie tribuendi. Melioris notae inter Vaticanos est Cod. Regin. 1828, cum quo Cod. Vatic. 2230 et Cod. Laurent. plut. XXX, num. 10 plerumque concordant. Omnes hi codices recentiores in gravioribus quidem corruptelis nihil differunt ab antiquioribus et melioribus, sed innumeris locis exhibent lectiones faciliores vel elegantiores et lacunas, quae in illis vel sunt vel esse librario videbantur, supplementis nonnunquam speciosis, saepius alienis et absurdis explent. Non dubito, quin plurima, quae in saeculi decimi quinti codicibus novata sunt, Italorum coniecturis sint adscribenda. Possunt quidem inter hos codices diversae familiae discerni. Ita concordant plerumque inter se Cod. Regin. 1965, Palatin. 1562, Ottobon. 1930 et Urbin. 293, et hi quatuor libri inter recentiores maximam fidem merere videntur. Ad alteram familiam minus bonam pertinent Cod. Vatic. 2229 et 6020. Praeterea Cod. Palat. 1563 semper fere congruit cum Corsiniano et cum Mediolanensi bibliothecae Ambrosianae (qui anno 1474 exaratus est). Peioris notae est Cod. Ottobon. 1233 (scriptus anno 1466), cum quo in plurimis consentit Cod. Ottob. 1561.

Inter editiones princeps est ea, quae *Ioanne Sulpicio Verulano* auctore prodiit sine loci et anni indicatione; sed quoniam in epistola nuncupatoria ad Cardinalem Riarium Sulpicius affirmat se opus suum edere sedente Innocentio VIII, apparet librum intra spatium, quod est ab anno 1484 usque ad 1492, in lucem prodixisse. Sequitur editio Florentina,

\*) cf. etiam Schoenemann *Diplomatik* II, p. 114—117.

anno 1496 impressa; deinde editio Veneta anni 1497. Tres hae editiones in eodem numero cum codicibus recentioribus sunt habendae. Editio Sulpiciana ducta esse videtur ex Cod. Palatino 1563 vel ex Corsiniano, cum quibus semper fere consentit; editiones Florentina et Veneta ex Sulpiciana ductae sunt.

Sequitur inter editores *Iocundus* (Fra Giocondo), qui quater Vitruvium edidit (Venet. 1511, Florent. 1513, 1522 et 1523). Huius textus omnibus insequentium saeculorum editionibus usque ad nostra tempora fundamenti loco erat. Quid quod vel Schneider, qui temerariam Jocundi audaciam bene perspexerat, permultis locis non eo pervenit, ut ab eius auctoritate liber esset? Iocundus ipse de opera, quam in Vitruvio edendo et emendando collocavit, in epistola nuncupatoria ad Iulium II Pontificem Maximum, quae primae editioni (anni 1511) praemissa est, ita loquitur: „Sume igitur placido vultu, Beatissime Pater, quos tibi dedico in hoc auctore restituendo labores; nec eos fuisse modicos existimes, quando (ut intelligerem) non sine multo sudore et lassitudine eius verba et sensum cum ruinarum veterumque aedificiorum reliquiis me contulisse notum sit, non semel modo, sed saepe et numerose. At hoc etiam (tanta mihi fuit huius rei cura) parum visum fuisset, si ipsius auctoris integram habuissemus lectionem; quam quia pene totam corruptam offendi, nec quemquam quamvis studiosum aut onus corrigendi suscepisse, aut ad perfectam eius intelligentiam penetrasse inveni, diligentius meo studio, dum singula perquirere coepi, ad antiqua exemplaria tamquam ad ansam dignoscendae rei me contuli, nec ad pauca quidem, nec una tantum regione vel urbe reperta, sed multis. Sicque duplici studio intentus, veterum scilicet ruinarum monumentis et situ vetustatis redolentibus libris, satis patentem mihi feci intelligendi semitam, et ex diversa lectione effectum est, ut ex uno vel altero codice quam multa correcta loca invenerim, vel ad corrigendum iter ostenderim; et ubi haec non iuverunt, sic omnino uti erant reliqui.” Quod si Iocundus rem ita, uti hic dicit, administrasset, utilem operam Vitruvio praestiturus fuisset. Sed longe aliter fecit. Fuit homo non minus temerarius quam ingeniosus, et quoniam ipse insignis erat architectus, non est mirandum, quod Vitruvium praeceptorem eius artis, in qua ipse tum regnare videbatur, summa cum confidentia et audacia emendavit et interpolavit. Ex exemplis, quae infra proponam, apparebit, quanta cura, ubicunque vulgatae lectiones a codicum scriptura discrepant, cavendum sit, ne Iocundi interpolationes et coniecturas auctoritate idonea confirmatas esse putemus. Omnes qui secuti sunt usque ad Schneiderum editores, *Machae-ropioeus*, *Philander*, *Barbarus*, *de Laet*, *Galiani*, *Rode*, *Bipontina* et vel *Polenus*, in explicando auctore plus minus feliciter elaborarunt, sed in tota textus recensione ita pendent a Iocundo, ut vix uno vel altero loco ab eo discedant. Magnopere a prioribus differt editio, quam paravit *Io. Gottlob Schneider* (Lips. 1807), qui Iocundi temeritate bene perspecta, si uberiore apparatu critico usus fuisset et ampliorem monumentorum et artis architectonicae co-

gnitionem habuisset, etiam in textu restituendo felicius futurus fuisset. Sed ipse queritur se non satis instructum esse rei architectonicae scientia. Criticus autem apparatus, quo usus est, admodum mancus erat. Nam praeter Cod. Guelferbytanum et Wratislaviensem\*) (qui inter peiores numerandus est) nulla fere instrumenta critica habuit, nisi quae priores editores hic, illic neque satis accurate enotata praebant. Ita factum est, ut multis locis, quae Iocundo tantum debentur, ex codicibus sibi ignotis hausta esse putaret. Luculentissimum huius rei exemplum est locus, quem infra proponam (lib. VII, cap. 6), qui totus a Iocundo est interpolatus, et ad quem Schneider (Tom. III, p. 61) haec annotat: „Capitis huius partem omissam nusquam repetunt libri manuscr., ut Iocundus integriore codice usus esse videatur, unde eruit supplementum haud contemnendum, quod deest in codicibus scriptis reliquis.” Peius etiam est, quod eodem in loco accidit Marinio, qui, quamquam amplissimo apparatu critico instructus erat, eam huius capitis partem, quae tota a Iocundo ficta et interpolata est, coniecturis emendare et expolire studuit (Vol. II, p. 98 ed. Marini).

Multo emendatiorem iam dudum habuissemus Vitruvium, si *Carolus Fea* promissis stare potuisset. Is enim comparatis triginta codicibus novam editionem criticam se paraturum esse promisit eiusque operis edidit specimen egregium\*\*), sed postea opus inchoatum non perfecit.

Restat, ut dicam de copiosa et splendida editione, quam publici iuris fecit *Marini*. Iure profecto hic confirmare potuit se neque sumptui neque labori pepercisse. Nam egregia et amplissima sibi comparavit adiumenta critica et exegetica. In explicando Vitruvio nemo maiores laudes meretur. Minus feliciter ei successit ars critica, qua auctoris sui verba emendare et restituere studuit. Nam quicumque leviter tantum farraginem variarum lectionum, quam in volumen tertium conguessit, inspexerit, facile videbit eum in arte critica sequi rationem eclecticam, qua peior cogitari nequit. Praeterea in errorem infelicissimum inductus est prava et negligentia codicis Bononiensis collatione. Ipse Marini dicit\*\*\*) eminere inter omnes codicem Bononiensem, quem ideo potissimum secutus est. Sed iam alio loco†) demonstravi nullam esse huius codicis praestantiam omnesque peculiare lectiones, quae ex eo enotantur, socordiae et negligentiae eius deberi, qui in Marini usum huius codicis collationem instituit. Ipse saepe manibus tractavi collationem, qua Marini usus est, et vidi

\*) Accuratiorem de hoc codice notitiam debeo eximiae benevolentiae *Theodori Mommsenii*, qui eum inspexit et nonnullorum capitum collationem mecum communicavit. Non possum, quin hoc loco etiam *Augusto Baumeister* amicissimo gratias agam, qui et quatuor Florentinorum, qui in bibliotheca Laurentiana asservantur, et trium Parisinorum codicum descriptionem mecum communicavit nonnullorumque capitum collationem meum in usum confecit.

\*\*) Fea progetto per una nuova edizione dell' architettura di Vitruvio. Roma 1788.

\*\*\*) Vol. I, p. XXXIX.

†) Annali dell' Istituto archeologico 1854, p. 78.

eam factam esse ad editionem Iocundi anni 1522. Diu mirabar, quod multis locis, ubi Iocundi coniecturam vel interpolationem deprehendisse mihi videbar, codicem Bononiensem variare non notatum esset. Nec facere poteram, quin codicem aut prorsus peculiarem recensionem continere aut, quod verisimilius mihi videbatur, neglegentissime collatum esse suspicarer. Itaque per epistolam adii Professore Bononiensem *Frati*, rogans, ut locos nonnullos, in quibus Bononiensis a reliquis codicibus discrepare, cum Iocundo concordare videbatur, accuratius examinaret. Quod cum ille, qua est liberalitate, fecisset, apparuit verum esse quod suspicatus eram; omnibus his locis Bononiensis non differebat a communi codicum lectione. Inde non dubium videtur, quin Marini, qui suam collationem fide dignam opinabatur, Bononiensem codicem cum Iocundo consentire eumque praestantissimum omnium esse putaverit. Nec mirum, quod ita plurimis et potissimum difficillimis in locis decipiebatur. Postea ipse, cum Bononiae essem, codicem accuratius inspexi eumque nihil a reliquis recentioribus differre et ne melioris quidem notae esse vidi; sed scriptus est characteribus non satis distinctis; praecipue in vocabulorum terminationibus multae et interdum difficiliores adhibitae sunt notae; eaque difficultas causa fuisse videtur, cur is, qui codicem contulit, Marinium decipere maluerit, quam laborem, uti debebat, exsequi. —

Talis cum esset librorum Vitruvianorum conditio, paranda nova recensione non inutile opus suscipere mihi videbar; qua in re quam rationem secutus sim, longum est hic singulatim persequi. Paucis potius exemplis propositis demonstrabo me id potissimum egisse, ut a priorum editorum vel temeritate vel socordia Vitruvii verba ad codicum auctoritatem revocarem.

In libri quarti capite tertio Vitruvius exponit Doricam aedium sacrarum rationem, et postquam initio locutus est de operibus *diastylis*, quorum in intercolumniis mediis in pronao et postico terni, in reliquis intercolumniis bini triglyphi sunt collocati, transit ad explicandam operum *systylorum* rationem\*), quae arctioribus intercolumniis ita sunt comparata, ut supra singula intercolumnia singulos triglyphos, supra media in pronao et postico binos habeant. Locus hic est in codicibus omnibus corruptus, ab editoribus variis modis emendatus, dilaceratus, interpolatus, nihilominus tamen ab omnibus fere, qui ad architecturam antiquam studium contulerunt, desperatus. Ut ordine rem aggrediar, primum proponam codicum lectionem. Codex Reg. 1504, quocum reliqui omnes, si excipias parvas nonnullas discrepantias orthographicas, consentiunt, locum ita habet:

„Haec ratio in operibus diastylis erit constituta. Si vero systylon et monotriclyphon opus erit faciendum, frons aedis, si tetrastilo erit, dividatur in partes XVIII.

\*) Vitruv. IV, 3, 7 ed. Schneider, pag. 174 mese editionis.

si exastylos erit, dividatur in partes XXVIII ex his pars una erit modulus, ad quem, uti supra scriptum est, dividantur. Ita supra singula epystilia et metopha et triglyphi bini erunt conlocandi in angularibus hoc amplius quantum dimidiatum est spatium hemi tryglyphi id accedit in mediano habens cymatium doricum in imo. alterum in summo. Item cum cymatiis corona crassa ex dimidia. dividendae autem sunt in corona ima ad perpendicularum contra fastigium trium triglyphorum et trium metopharum spatium distabit. quod latius medium intercolumnium accedentibus ad aedem habeat laxiamentum et adversus simulacra deorum aspectus dignitatem. Columnas autem striari XX striis oportet" etc.

Facile apparet ordinem verborum magnopere esse perturbatum. Nam neque grammaticae haec verba ita coniungi possunt, ut perspicua enuntiata inde efficiantur, neque res quae memorantur ullo modo inter se concordant. Exorditur enim Vitruvius ab exponenda ratione, quae intercedit inter triglyphos et intercolumnia; deinde subito inicitur mentio de corona et cymatio; denique revertitur ad triglyphos et intercolumnia. Iocundus primus eumque secuti reliqui editores perspexerunt ea, quae de corona et cymatio interposita sunt, turbare iustum ordinem sententiarum; itaque haec verba transponenda, et ut perspicuae sententiae efficiantur, emendanda et supplenda esse censuerunt, eaque ratione factum est, ut omnibus in editionibus hic locus variis modis interpolatus sit. At vero sanari poterat haec corruptela simplicissima ratione, quam quod nemo viderit, mirandum est. Nam haec verba „habens cymatium doricum in imo, alterum in summo; item cum cymatiis corona crassa ex dimidia (moduli). dividendae autem sunt in corona ima ad perpendicularum" leguntur etiam altero loco in eodem capite\*), ubi de aedibus diastyliis agitur. Iam facillime fieri poterat, ut librarius negligentior hos paucos versus repeteret iisque male insertis totum locum, qui est de operibus systylis, turbaret. Et quoniam omnes quos habemus Vitruvii codices eandem huius loci corruptelam exhibent, perspicuum est iam in communi nostrorum codicum fonte locum interpolatum fuisse. Itaque equidem censeo locum nostrum non esse, ut reliqui editores omnes voluerunt, supplendum, sed potius eicienda esse quae socordiae tantum librariorum debentur. Editores inde a Iocundo verba „habens cymatium — ad perpendicularum" exemerunt ex eo loco, ubi in codicibus leguntur, eaque transposuerunt post „aspectus dignitatem", et quoniam ita, ut in codicibus leguntur, intellegi nequeunt, ea suppleverunt ita, ut, quae iam supra Vitruvius de corona templi diastyli dixerat, ad templa systyla repeterentur. At non solum superflua sunt, sed vel importuna ac molesta, quae tali ratione de corona repetuntur. Nam Vitruvius postquam totam generis Dorici rationem in aedibus diastyliis exposuit omnesque singularum partium mensuras indicavit, iam, ubi de

\*) IV, 3, 6 ed. Schn.

aedibus systylis loquitur, eas tantum partes explicat, quae a diastylis discrepant, praetermittit autem omnia, quae cum illis concordant. Debebat igitur intercolumniorum, triglyphorum, metoparum rationem explicare; haec enim in aedibus diastylis et systylis discrepant. Neque vero necesse erat, ut de corona, cymatio, guttis, viis repeteret quae iam supra dicta erant, quoniam hae partes eadem sunt in operibus diastylis et systylis. Eiectis autem his verbis, quae e superioribus huc irrepserunt, reliqua omnia paucissimis et levissimis medelis restitui possunt. Quod quo melius perspiciatur, placet infra apponere et quae codices habent, et Schneideri textum (a quo reliqui editores non multum recesserunt) et meam recensioem.

**Editio Schneideri.**

Haec ratio in operibus diastylis erit constituta. Si vero systylon et monotriglyphon opus erit faciendum, frons aedis, si tetrastylus erit, dividatur in partes XVIII. S. si hexastylus erit, dividatur in partes XXVIII. S. ex his pars una erit modulus, ad quem, uti supra scriptum est, opera dividantur. Ita supra singula epistylia et metopae duae et triglyphi singuli erunt collocandi: in angularibus hoc amplius; quantum est spatium hemitriglyphi, id accedit in mediano. Contra fastigium duorum triglyphorum et trium metoparum spatium distabit, ut latius medium intercolumnium accedentibus ad aedem habeat laxamentum, et adversus simulacra deorum aspectus dignitatem. Insuper triglyphorum capitula corona est collocanda habens, uti supra scriptum est, cymatium doricum in imo, alterum in summo; item cum cymatiis corona crassa ex dimidia moduli. Dividendae autem sunt in corona ima ad perpendicularum triglyphorum et ad medias metopas viarum directiones et guttarum distributiones et reliqua quoque, quemadmodum dictum est in diastylis. Columnas autem striari XX striis oportet . . .

**Cod. Regiu. 1504.**

Haec ratio in operibus diastylis erit constituta. Si vero systylon et monotriglyphon opus erit faciendum, frons aedis, si tetrastylus erit, dividatur in partes XVIII. si exastylus erit, dividatur in partes XXVIII ex his pars una erit modulus, ad quem, uti supra scriptum est, dividantur. Ita supra singula epistylia et metopha et triglyphi bini erunt collocandi in angularibus hoc amplius quantum dimidiatum est spatium hemitriglyphi id accedit in mediano habens cymatium doricum in imo. alterum in summo. Item cum cymatiis corona crassa ex dimidia. dividendae autem sunt in corona ima ad perpendicularum contra fastigium trium triglyphorum et trium metoparum spatium distabit. quod latius medium intercolumnium accedentibus ad aedem habeat laxamentum et adversus simulacra deorum aspectus dignitatem. Columnas autem striari XX striis oportet . . .

**Mea editio.**

Haec ratio in operibus diastylis erit constituta. Si vero systylon et monotriglyphon opus erit faciendum, frons aedis, si tetrastylus erit, dividatur in partes XVIII. S. si hexastylus erit, dividatur in partes XXVIII. S. ex his pars una erit modulus, ad quem, uti supra scriptum est, opera dividantur. Ita supra singula epistylia et metopae et triglyphi bini erunt collocandi; in angularibus hoc amplius dimidiatus, et quantum est spatium hemitriglyphi, id accedit; in mediano contra fastigium trium triglyphorum et trium metoparum spatium distabit, quo latius medium intercolumnium accedentibus ad aedem habeat laxamentum et adversus simulacra deorum aspectus dignitatem. Columnas autem striari XX striis oportet....

Iam apparet me praeter vocabulorum Graecorum orthographiam, quam ubique fere in Vitruvio librarii Graecarum literarum ignari male habent, paucas tantum easque facillimas emendationes adhibuisse. Restat, ut et quae emendavi comprobem argumentis, et ubi codicum scripturam retinui, hanc contra editorum coniecturas defendam. Statim in initio Barbarus eumque secuti Galiani et Marini „systylon” mutato in „pynostylon” scripserunt „si vero pynostylon et monotriglyphon opus erit faciendum”. Dicunt enim ea templa, quae supra intercolumnia singulos tantum habeant triglyphos, arctiora habere intercolumnia, quam quae Vitruvius ipse aedibus systylis tribuat, eaque propius accedere ad pynostylorum mensuram. Ipse enim Vitruvius \*) discernit quinque genera aedium, prout minus aut maius est intercolumniorum spatium; quorum generum nomina sunt haec, *pynostylos*, cuius intercolumnio unius et dimidiatae columnae crassitudo interponi potest, *systylos*, in quo duarum columnarum crassitudo in intercolumnio potest collocari, *eustylos*, cuius intercolumnia duarum columnarum et quartae partis columnae continent crassitudinem, medium autem intercolumnium in fronte et in postico trium columnarum crassitudinem habet, *diastylos*, in quo trium columnarum crassitudinem intercolumnio interponere possumus, denique *araeostylos*, in quo intercolumnia vel amplius sunt patentia. Tota autem haec quae ex intercolumniorum mensura petita est quinque generum distinctio nequaquam referenda est ad Doricam aedium rationem, sed pertinet ad Ionicum tantum et ad Corinthium genus. Nam in templis Ionicis et Corinthiis, ubi zophori aut puri sunt aut liberis ornamentis insigniti, columnarum positio non pendet ex zophori natura, eamque ob causam maiores intercolumniorum varietates exsistere possunt; Dorico autem in genere et columnarum positio et intercolumniorum mensura omnis pendet ex zophori, qui ex triglyphis et metopis compositus est, natura; quapropter duas tantum aedium Doricarum species Vitruvius discernit, neque possunt esse plures; nam aut remissiora sunt intercolumnia habentque duos triglyphos interpositos, aut sunt arctiora habentque singulos tantum triglyphos; alterum genus Vitruvius vocat diastylon, alterum systylon. Itaque nihil mutandum est in codicum scriptura, atque in errorem lapsi sunt qui illam quinque generum distinctionem ad rationem Doricam transferre voluerunt.

Levi emendatione indigent numeri modulorum, qui templi tetrastyli et hexastyli frontem efficiunt. In tetrastylo codices plurimi et optimi frontem dicunt habere XVIII modulos, Cod. Sagred. XXVIII, Cod. Florent. plut. XXX, num. 12 et Wratisl. XXIX, Cod. Palat. 1563 et Corsin. XXIII, inter editores Iocundus, Machaeropioeus, Philander, Laetus, Rode et Bipontina habent XXIII, Galianus et Polenus XXII, Barbarus, Schneider et Marini XVIII S. Veram esse hanc ultimam scripturam calculis initis facile demonstratur. Nam in systylo tetrastylo habemus supra singulas columnas singulos triglyphos (= 4 trigl.), in

\*) III, 3.



intercolumnio mediano duos triglyphos, in reliquis duobus intercolumniis singulos (= 4 trigl.); inter triglyphos interpositas habemus septem metopas; itaque, quoniam triglyphi habent unius moduli, metopae unius moduli et dimidiati latitudinem, calculus erit hic:

$$\begin{array}{rcl}
 8 \text{ triglyphi} & . . . . . & = 8 \text{ moduli,} \\
 7 \text{ metopae} & . . . . . & = 10\frac{1}{2} \text{ „} \\
 2 \text{ semimetopia in angularibus columnis} & = & 1 \text{ „} \\
 & & \hline
 & & 19\frac{1}{2} \text{ moduli,}
 \end{array}$$

quam ob rem pro XVIII modulis scripsimus XVIII S.

In systylo hexastylo codices longe plurimi et optimi (inter quos Reg. 1504) habent modulorum numerum XXVIII, Cod. Reg. 2079 XXIII, Codd. Palat. 1563, Chis. H, IV, 113, Corsin., Florent. plut. XXX, num. 10, Mediol. 2 XXVIII, inter editores Iocundus, Machaeropioeus, Philander, Laetus, Rode et Bipontina habent XXXV, Galianus et Polenus XXXII, Barbarus, Schneider et Marini XXVIII S, qui numerus iustus est nec a codicibus differt nisi addita dimidii notula. Nam in hexastylo ad tetrastyli mensuram accedunt quatuor triglyphi et quatuor metopae; ita calculus erit hic:

$$\begin{array}{rcl}
 12 \text{ triglyphi} & . . . . . & = 12 \text{ moduli,} \\
 11 \text{ metopae} & . . . . . & = 16\frac{1}{2} \text{ „} \\
 2 \text{ semimetopia in angularibus columnis} & = & 1 \text{ „} \\
 & & \hline
 & & 29\frac{1}{2} \text{ moduli.}
 \end{array}$$

Quae secuntur verba non emendatione, sed interpretatione egent. In primis enim quaeritur, quid significant „singula epistylia”. Fuerunt qui epistylia cum intercolumniis confunderent; cum vero Vitruvius hic ageret de operibus „systylis et monotriglyphis”, quae supra singula intercolumnia singulos triglyphos, supra media binos habent, mutaverunt id quod in codicibus est „metopa et triglyphi bini” in „metopae duae et triglyphi singuli”. Ita fecerunt Philander, Barbarus, de Laet, Galiani, Bipontina et Schneider; sed perperam ita scripserunt. Nam singula epistylia sunt singulae epistyliae partes (die einzelnen Architravstücke), quae a centro unius columnae ad alterius centrum pertinent. Apparet hic ad iustum triglyphorum numerum efficiendum computandos esse etiam duos dimidiatos triglyphos, qui supra medias columnas positi utrimque extremis epistyliis imponuntur. Ita revera singulis epistyliis duo triglyphi (unus integer et duo dimidiati) et duae metopae superpositae sunt. Scripsi igitur „et metopae et triglyphi bini”. Eandem ob causam infra, ubi scriptor de mediano epistylia loquitur, retinendum est quod codices habent „trium triglyphorum et trium metoparum”, neque mutandum in „duorum triglyphorum”. Denique in angularibus epistyliis accedit dimidiatus triglyphus et praeterea semimetopium, quod habet dimidiam moduli sive triglyphi latitudinem. Itaque amplexus sum Marini emendationem, qui codicum scripturam „quantum dimidiatum est spatium hemi triglyphi”

felicissime transposuit ita „dimidiatus et quantum est spatium hemitriglyphi”. — Reliqua omnia facillime procedunt. Unum hoc non praetermittam, me in verbis „quod latius medium intercolumnium” maluisse emendare „quo latius” quam cum reliquis editoribus „ut latius”, quoniam „quo” ad codices propius accedit et ad comparativum „latius” optime quadrat.

Etiam alterum locum ex libro septimo propositurus sum, quo omnes codices in ordine verborum quam maxime perturbato consentiant. Dilacerata et dispersa orationis Vitruvianae membra in ordinem redigenda et supplenda curavit Iocundus, quem reliqui omnes editores secuti sunt, etiam Schneider et Marini. Quod quo consilio et successu fecerit, optime apparebit, si, quo ordine codices libri septimi caput sextum, septimum, octavum et nonum exhibent, proposuero. Caput sextum in codicibus ita legitur:

„Marmor non eodem genere omnibus regionibus procreatur, sed quibusdam locis glebae ut salis micas perlucas habentes nascuntur, quae contusae et molitae praestant operibus utilitatem. Quibus autem locis hae copiae non sunt, caementa marmorea sive assulae dicuntur quae marmorarii ex operibus deiciuntur contunduntur et molliuntur] [Et his qui ex his ab ignis vapore fumus suscitatur, cum resedit in solum furni . . . .”

Iam omissis omnibus, quae in editionibus interiecta sunt, codices ea habent, quae cap. VIII, 2 (ed. Schn.) leguntur. Pergitur deinde eodem ordine, quo in editionibus, usque ad cap. IX, 3:

„At si qui subtilior fuerit et voluerit expolitionem miniaciam suam colorem retinere, cum paries expolitus et aridus] [est subcretum in operibus utuntur aliis locis ut inter magnesiae et ephesi fines . . . .”

Hic in codicibus leguntur quae ed. Schneid. cap. VII, 5 habet; ea vero per paucas tantum lineas cum editionibus consentiunt. Pergitur enim ita:

„sunt loca unde foditur parata, quam nec molere nec cernere opus est, sed sic est subtilis, quemadmodum si qua est manu contusa et subcreta. Colores vero alii sunt, qui per se certis locis procreantur et inde fodiuntur . . . .”

Post haec verba secuntur quae apud Schneid. sunt in cap. VI, 2; hinc eundem cum editionibus ordinem servant usque ad cap. VII, 5:

„Sandaraca item pluribus locis, sed optima Ponto proxime flumen Hypanim habet metallum. Ingrediar nunc minii rationes explicare . . . .”

Ita ommissa ultima capitis septimi parte codices exhibent ea, quae continet capitis octavi initium, in quo cum editionibus consentiunt usque ad haec verba (cap. VIII, 2):

„Hae glebae cum collectae sunt in officinam, propter humoris plenitatem coniciuntur in fornacem, ut interarescant] [fuerit ceram pumicam igni liquefactam paulo oleo temperatam seta inducat . . . .”

Iam secuntur ea, quae in editionibus leguntur cap. IX, 3; inde ab hoc loco codices et editiones consentiunt. Quinque igitur a Iocundo transpositae et immutatae sunt magnae singulorum capitum partes; praeterea autem ab eo facta et interpolata sunt omnia, quae cap. VI leguntur inde a verbis „quae marmorarii ex operibus deiciunt” usque ad „Colores alii sunt”.

Nemo profecto intellet, quomodo fieri potuerit, ut vel negligentissimus librarius tantopere ordinem confunderet, toties huc illuc transiliret resiliensque capitum partes omitteret. Itaque non dubitabam, quin faciliore et simpliciore via perturbatus ordo restituendus esset. Atque mox inveni totam difficultatem inde ortam esse, quod in nostrorum codicum archetypo duae unius folii paginae ita inversae sunt, ut posterior pagina priorem antecederet. Iam supra, ubi codicum ordinem posui, uncis interiectis indicavi, quibus locis ordinem turbatum esse censeam. Ordo egregie restitutus erit, si duas paginas, ex quibus totus hic locus consistere mihi videtur, in pristinum ordinem transposuerimus, quae res tanto maiorem habet probabilitatem, quia duae partes, quas inversas esse existimo, eundem fere habent versuum numerum. Quibus locis supra uncas non posui, codicum ordo perperam a Iocundo relictus est eamque ob causam restitui debet. Quae in capite sexto interpolata sunt, eicienda erunt. Pauca verba eo loco excidisse videntur, ubi prior pagina, quae in posteriorem locum delata est, incipit. Reliqua omnia bene cohaerent et sine ulla difficultate leguntur. Iam vero, quo melius quae supra exposui diiudicari possint, caput sextum a me restitutum infra ponam:

„Marmor non eodem genere omnibus regionibus procreatur, sed quibusdam locis glebae ut salis micas perlucidas habentes nascuntur, quae contusae et molitae praestant operibus utilitatem. Quibus autem locis hae copiae non sunt, caementa marmorea, sive assulae dicuntur, quae marmorarii ex operibus deiciunt, contunduntur et moluntur [et ea materia, cum] est subcreta, in operibus utuntur. Aliis locis ut inter Magnesiae et Ephesi fines sunt loca, unde foditur parata, quam nec molere nec cernere opus est, sed sic est subtilis, quemadmodum si qua est manu contusa et subcreta. Colores vero alii sunt, qui per se certis locis procreantur et inde fodiuntur; nonnulli ex aliis rebus tractationibus aut mixtionum temperaturis compositi perficiuntur, uti praestent eandem in operibus utilitatem.”

# Schulnachrichten

## von Ostern 1857 bis Ostern 1858.

### I. Uebersicht der im Laufe des Schuljahres behandelten Lehrgegenstände und Lehrpensä.

#### 1. *Soloeia*. Classeninspicient *Rost*.

**Latetnisch** 8 St. wöchentlich: a) Erklärung lateinischer Schriftsteller, 6 Stunden wöchentlich: aa) 2 St. Horat., das dritte Buch der Oben und ausgewählte Satiren des ersten Buches. Dr. *Lorentzen*. — bb) 2 St. Cicero de offic., das erste und zweite Buch. Prof. *Berger*. — cc) 2 St. Tacit. hist., erstes und zweites Buch. Prof. *Habich*. — b) Uebungen im schriftlichen und mündlichen Gebrauche der lat. Sprache, 2 St. wöchentlich, Prof. *Berger*: aa) allwöchentlich wurde ein Scriptum geliefert nach Dictaten, vierteljährlich ein freier Aufsatz und ein Extemporale. — bb) Disputirübungen, deren Grundlage ein lateinischer Aufsatz bot.

**Griechisch** 6 St. wöchentlich: a) Erklärung griechischer Schriftsteller: aa) 3 St. Thucyd., das zweite Buch und der Anfang des dritten. *Rost*. — bb) 2 St. Tragiker: Eurip. Phoeniss. und Soph. Antigone von V. 969 bis zu Ende. Prof. *Habich*. — b) 1 St. schriftliche Uebungen im Uebersetzen aus dem Deutschen in's Griechische nach Dictaten. *Rost*.

**Deutsch** 3 St. wöchentlich, Dr. *Regel*: a) 1 St. deutsche Aufsätze in Verbindung mit Uebungen im freien Vortrag. Jeder Selectaner hatte alle vier Wochen einen Aufsatz zu liefern. Bearbeitet wurden folgende Themata: I. Philosophische Abhandlungen: 1. Die Ungleichheit der Glücksgüter eine Wohlthat für das Menschengeschlecht. — 2. Omne tulit punctum qui miscuit utile dulci. — 3. Τὸ κακὸν δυνεὶ ποτ' ἐσθλὸν τῷδ' ἔμμεν, ὅτε φέρυς θεὸς ἄγε πρὸς ἄντ. Sophocl. — 4. Die Verbindung zwischen Held und Dichter. (Motto: So bindet der Magnet durch seine Kraft das Eisen mit dem Eisen fest zusammen, Wie gleiches Streben Held und Dichter bindet. Goethe.) — 5. Warum können wir nie zu früh anfangen das Gute zu lernen? (Motto: Horat. Epist. I, 2, 54 und 67—70.) — 6. Freiheit und Verhängniß. (Motto: Noch Niemand entfloß dem verhängten Geschick, Und wer sich vermist es klüglich zu wenden, Der muß es selber erbauend vollenden. Schiller.) — 7. Das rechte Selbstgefühl. (Motto: Wie groß für dich du seist, Vor'm Ganzen bist du nichtig, Doch als des Ganzen Glied bist du als kleinstes wichtig. Rückert.) — II. Reden: 8. Das Schwanfende der menschlichen Ansichten und die ewige Sicherheit der göttlichen Weltordnung. (Motto: O blicke, wenn die Welt den Sinn dir will verwirren, Zum ew'gen Himmel auf, wo nie die Sterne irren. Rückert.) Entlassungsrede beim Austritt einer Anzahl hoffnungsvoller Zöglinge aus einer Anstalt. — 9. Das große Uebergewicht des Guten über das Schlimme in der Welt. (Motto: Wenn du Gott wolltest Dank für jede Lust erst sagen, Du sändest gar nicht Zeit, noch über Weh zu klagen. Rückert.) Trost- und Ermunterungsrede an eine versammelte Gemeinde in

einem Zeitpunkt allgemeiner Unzufriedenheit. — 10. Warum dürfen wir jetzt nicht mehr so viel Gastfreundschaft in der Fremde erwarten, als bei den Alten zu finden war? Abschiedsrede beim Auseinandergehen einer zur Vereisung der verschiedenen europäischen Gebirge organisirten Gesellschaft. — 11. Die größte Gefahr beim ersten Eintritt in die Selbstständigkeit. (Motto: Es liegt um uns herum Gar mancher Abgrund, den das Schicksal grub; Doch hier in unsrem Herzen liegt der tiefste, Und reizend ist es sich hinabzustürzen. Goethe.) — 12. Die Musen im Schatten der Throne. (Motto: Ein Feldherr ohne Heer scheint mir ein Fürst, Der die Talente nicht am sich versammelt, Und wer der Dichtkunst Stimme nicht vernimmt, Ist ein Barbar, er sei auch wer er sei. Goethe.) Festrede eines Fürsten oder Ministers bei der Eröffnung einer neu gegründeten Akademie für Wissenschaft, Kunst und Poesie. — 13. Die zunehmende Verwegenheit der Menschen im Kampfe gegen die Natur. (Motto: Nil mortalibus arduum est und Audax omnia perpeti gens humana ruit per vetitum nefas. Horat.) Einweihungsrede bei der Eröffnung eines unterseefischen Telegraphen oder dergl. — 14. Der große Fürst. (Motto: Es ist kein schön'rer Anblick in der Welt, Als einen Fürsten sehn, der klug regiert, Das Reich zu sehn, wo Jeder stolz gehorcht, Wo Jeder sich nur selbst zu dienen glaubt, Weil ihm das Rechte nur befohlen wird. — Wer Vieles brauchen will, gebrauche Jedes In seiner Art, so ist er wohl bedient. Goethe.) Lobrede auf einen Fürsten. — III. Aesthetische Versuche: 15. Wie schildert uns Homer den sittlichen, geistigen und politischen Bildungsstand der Phäaken? (Odys. VI. VII. VIII. XIII.) — 16. Charakteristik der vorzüglichsten homerischen Helden aus ihren stehenden Beiwörtern. — 17. Dietrich von Berne nach dem Nibelungenliede verglichen mit dem historischen Ostgothenkönig Theodorich. — 18. Worin liegt das Anziehende in Hartmann's Armen Heinrich? — 19. Darlegung und Prüfung des Gedankengehalts in Goldsmith's Verlassenem Dörfchen. — 20. Thersites bei Homer und Banfen in Goethe's Egmont. — 21. Wie spricht sich Klopstock's Patriotismus in seinen Oden aus? — 22. Der Pfarrer in Goethe's Hermann und Dorothea verglichen mit dem Pfarrer von Grünau in Boß' Luise. — 23. Wie hat Schiller das frühere Leben Wallenstein's in sein Drama eingewebt? — IV. Historische Schilderungen und Untersuchungen: 24. Pyrrhus in Italien (Plut. Pyrrhus 18—24. Liv. Epit. XIII. XIV. XV. Appian. Samnit. Exc. 7. 8. 10. 11. 12: Dionys. Hal. ed. Reiske, Vol. IV. p. 2344—2365. Oros. IV, 1—3. Zonar. VIII, 2—7. Polyb. III, 25). — 25. M. Attilius Regulus im Kampfe gegen Karthago (Polyb. I, 26—37, vgl. 41. Zonar. VIII, 12—15. Oros. IV, 8—10. Gell. Noct. Att. VI, 4. Liv. Ep. XVIII. Cic. de offic. I §. 39. III. §. 99 seqq.) — 26. Der Krieg des Viriathus (Liv. XXXIV, 8—21. XL, 47—50. Ep. XLIX. LII. LIV. Polyb. XXIII, 4. Appian. de reb. Hisp. 40—43. 59—75. Oros. IV, 21. V, 4. Flor. II, 17). — 27. Der Kampf des Sulla gegen Marius und seine Anhänger (Appian. de bell. civ. I, 55—94. Plut. Marius 35—46. Plut. Sulla 8—10. 27—32. Plut. Pomp. 5—12. Liv. Epit. LXXVII—LXXXIX. Vellej. II, 18—28. Flor. III, 21. Eutrop. V, 4. 7—9. Oros. V, 20). — 28. Woburch hat sich König Friedrich II. von Preußen den Namen des Großen verdient? — 29. Napoleon's I. Zug gegen Rußland ein großer Wendepunkt in der neueren Geschichte. — b) 1 St. deutsche Lectüre, Selecta mit Prima vereinigt. Gelesen und erklärt wurden: Schiller's Wilhelm Tell und Don Carlos. — c) 1 St. deutsche Literaturgeschichte von der Mitte des zwölften bis zum Anfang des sechzehnten Jahrhunderts. Gelesen und erklärt wurden Stücke aus dem Nibelungenliede und aus Brabant's Beschreibung (nach Philipp Wackernagel's Edelsteinen), Konrad von Würzburg's Otto mit dem Bart, der Weinschwelg, ein Stück aus Ottokar von Spruner's Reimchronik, Minnelieder und Priameln nach Wilhelm Wackernagel's deutschem Lesebuch und Göbels's Dichtungen des Mittelalters.

Französisch 2 St. wöchentlich: Erklärung dramatischer Werke und Uebungen im schriftlichen und mündlichen Gebrauche der französischen Sprache. Prof. Schwob-Dollé. Gelesen wurden der Misanthrope

- von Molière, *Mademoiselle de la Seiglière* von Jules Sandeau und *Athalie* von Racine. Schriftliche Uebungen wurden veranstaltet durch Uebersetzung dictirter deutscher Texte, mündliche durch Relationen, welche die Selectaner über den Inhalt der gelesebenen Abschnitte zu machen hatten.
- Englisch 2 St. wöchentlich, Dr. Regel: a) 1 St. Grammatik: die Hauptpunkte der englischen Syntax nach Regel's kurzgef. Grammatik, verbunden mit schriftlichen Uebersetzungen aus dem Deutschen in's Englische nach Dictaten. — b) 1 St. Lectüre. Gelesen wurden aus Regel's Lesebuch die Abschnitte VI und VII von Goldsmith, VIII von Washington Irving und XIV von Milton.
- Hebräisch, Selecta und Prima vereinigt, wöchentlich 3 St., Prof. Habich: a) 1 St. Grammatik nach Rägelsbach nebst Uebungen im Uebersetzen aus dem Deutschen in's Hebräische nach Schröder's Uebungsbuch. — b) 2 St. Erklärung ausgewählter Abschnitte aus Gesenius' Elementarbuch, ferner zweites Buch der Könige und Psalm 116—150, sowie 1—8.
- Religion, Selecta mit Prima vereinigt, 2 St. wöchentlich: Wesen der Religion und der Offenbarung; die Lehre von Gottes Dasein und Eigenschaften, von der Schöpfung, Erhaltung und Regierung der Welt. Generalsuperintendent Dr. Petersen.
- Geschichte 2 St. wöchentlich, Dr. Regel: die Geschichte des Mittelalters vom Verfall des römischen Reichs bis zum Anfang des sechzehnten Jahrhunderts.
- Mathematik 3 St. wöchentlich, Prof. Kühne: a) Arithmetik: Kettenbrüche; diophantische Gleichungen; Combinatorik; arithmetische Reihen höherer Ordnung, nach Kühne's Lehrbuch der Arithmetik und Algebra, Abschn. 27, 28, 21—23. — b) Geometrie: Kegelschnitte; ebene Trigonometrie.
- Physik 2 St. wöchentlich: die Lehre vom Schalle und vom Lichte, nach Koppe's Anfangsgründen der Physik. Prof. Kühne.

## 2. Prima. Classeninspicient Prof. Berger.

- Lateinisch 9 St. wöchentlich: a) Erklärung lateinischer Schriftsteller: aa) 2 St. Virgil. Aen., das sechste und siebente Buch. Rost. — bb) 3 St. Cicero. orat. pro Rosc. Amer. und de imper. Cn. Pompeji. Prof. Berger. — cc) 2 St. Livius, lib. XXII und XXIII. Gymnasiallehrer Study. — b) 2 St. Uebersetzen aus dem Deutschen in's Lateinische, wöchentlich ein Scriptum uod Dictaten, daneben vierteljährlich ein Extemporale und ein freier Aufsatz. Mündliches Uebersetzen nach Seyffert's Uebungsb. zum Uebers. für Secunda. Prof. Berger.
- Griechisch 7 St. wöchentlich: a) 6 St. Erklärung griechischer Schriftsteller: aa) 3 St. Hom. II. XIX—XXI. Rost. — bb) 3 St. Xenoph. Anabasis, die drei letzten Bücher. Prof. Berger. — b) 1 St. mündliche und schriftliche Uebersetzungen aus dem Deutschen in's Griechische aus Rost's und Wüstermann's Anleitung, 3. Cursus. Prof. Berger.
- Deutsch 3 St. wöchentlich: a) 1 St. Erklärung deutscher Classiker, s. bei Selecta. — b) 1 St. Uebungen im Disponiren deutscher Themata und im freien Vortrag kürzerer Abhandlungen über selbstgewählte Gegenstände. Dr. Lorentzen. — c) 1 St. deutsche Aufsätze in solchen Abtheilungen, daß jeder Primaner alle drei Wochen einen Aufsatz lieferte. Dr. Lorentzen. Als Themata für die deutschen Aufsätze wurden aufgegeben: I. Freie Schilderungen: 1. Ein Tag eines alten Römers im 19. Jahrhundert. — 2. Die Lawine. — 3. Sturm und Gewitter auf dem Meere. — 4. Eine Fußreise im Gebirge. — 5. Ein Sonntagsmorgen auf dem Lande. — 6. Weihnachtsabend. — II. Bearbeitungen poetischer Stoffe: 7. Darstellung des dramatischen Verlaufs der Handlung in Goethe's *Egmont*. — 8. Charakter des Antonio in Goethe's *Tasso*. — 9. Charakter des Grafen Leicester in Schiller's *Maria Stuart*. — 10. Salas y Gomez von Chamisso. — 11. *Acqua Paola* von Platen. — 12. Schiller's *Spaziergang*. — III. Bearbeitungen historischer Gegenstände: 13. Kampf der Gallier unter Vercingetorix gegen Cäsar (nach Caes. bell.

Gall. VII). — 14. Die Catilinariſche Verſchwörung (nach Sall. Catil.). — 15. Schlacht bei Cannä und deren nächſte Folgen (nach Liv. XXII). — 16. Belagerung und Eroberung von Syrakus im zweiten puniſchen Kriege (nach Liv. XXV). — 17. Schlacht bei Cerna (nach Liv. XXVII). — 18. Schlacht bei Zama (nach Liv. XXX). — 19, 20, 21. Hiſtoriſche Bedeutung des Schießpulvers, der Dampfkraft und der Buchdruckerkunſt. — IV. Freie Betrachtungen und Unterſuchungen: 22. Kraft ſei verbunden mit Weiſheit und Mäßigung. (Motto: Vis consili expert mole ruit sua; vim temperatam di quoque provohunt in majus; idem odere viros omne nefas animo moventes. Hor. Od. III, 4, 65—68.) — 23. Die Nothwendigkeit eines erſten Lebensberufs. (Motto: Is domum mihi vivere atque frui anima videtur, qui aliquo negotio intentus praeclari facinoris aut artis bonae famam quaerit.) — 24. Talent und Charakter. (Motto: Es bildet ein Talent ſich in der Stille, ſich ein Charakter in dem Strom der Welt.) — 25. Weſhalb iſt es weiſe ſich in der Jugend an Entbehrungen zu gewöhnen? — 26. Ueber die Wichtigkeit und die Hinderniſſe der Selbſterkenntniß. — 27. Solem e mundo tollere videntur qui amicitiam e vita tollunt.

Franzöſiſch 2 St. wöchentlich: im Sommerhalbjahr Erklärung von Ségur histoire de Napoléon, erſtes Buch bis zu Ende; im Winterhalbjahr Erklärung des zweiten Theils der vom Lehrer ſelbſt verfaßten Chrestomathie française, nebst ſchriftlichen Ueberſetzungen aus dem Deutſchen in's Franzöſiſche nach Dictaten und mündlichen Uebungen, wozu die geleſenen Abſchnitte den Stoff boten. Prof. Schwob-Dollé.

Hebräiſch; ſ. bei Selecta.

Religion, ſ. bei Selecta.

Gefchichte 2 St. wöchentlich: die Geſchichte der Aegyptier, Hebräer, Phönicier, Ägyptier, Babylonier, Meder, Perſer und Griechen, nach Büg' Grundriß der Geographie und Geſchichte des Alterthums. Dr. Regel.

Mathematik 3 St. wöchentlich, von denen im Sommerhalbjahre zwei der Arithmetik, eine der Geometrie, im Winterhalbjahre eine der Arithmetik und zwei der Geometrie zugewendet wurden: a) Arithmetik: einfache und quadratiſche Gleichungen; Logarithmen; Progreſſionen; Zinſeszins-, Sparcaſſen- und Rentenrechnung, nach dem bei Selecta erwähnten Lehrbuche. — b) Geometrie: die Lehre vom Kreiſe. Prof. Kühne.

Phyſik 2 St. wöchentlich: chemiſche, magnetiſche und electriſche Erſcheinungen, nach Koppe's Anfangsgründen der Phyſik, Abſchn. 5—7. Prof. Kühne.

### 3. Secunda. Claſſeninspicient Prof. Schneider.

Latiniſch 10 St. wöchentlich: a) Erklärung lateiniſcher Schriftſteller: aa) 3 St. Cicero de ſenectate und de amicitia. Prof. Habich. — bb) 2 St. Ovid. Metamorph. I, 89—415. 567—747. II, 1—367. Prof. Schneider. — b) 3 St. Syntax (nach Kriß' und Berger's Schulgrammatik), deren Regeln durch Ueberſetzung deutſcher Beiſpiele nach Auguſt's Anleitung praktiſch eingeübt wurden. Prof. Habich. — c) 1 St. ſchriftliche Ueberſetzungen aus dem Deutſchen in's Lateiniſche nach Dictaten. Prof. Habich. — d) 1 St. Proſodie, deren Regeln erläutert und durch Beſchäftigung mit verſetzten Verſen, ſowie durch Anfertigung metriſcher Ueberſetzungen praktiſch eingeübt wurden. Prof. Berger.

Griechiſch 8 St. wöchentlich, Prof. Schneider: a) Erklärung griechiſcher Schriftſteller: aa) 3 St. Homer. Odyſs., erſte und zweite Knapſodie nebst Einübung der homeriſchen Formenlehre. — bb) 2 St. Arriani exped. Alex. Magn. lib. I u. II. — b) 2 St. Syntax nach Roſt's Schulgrammatik. — c) 1 St. mündliche Ueberſetzungen aus dem Deutſchen in's Griechiſche nach Roſt's und Wiſtemann's Anleitung, 2. Curſus.



Deutsch 3 St. wöchentlich, Prof. *Schneider*: a) 1 St. deutsche Aufsätze, deren jeder Secundaner alle zwei Wochen einen zu liefern hatte. Die Thematata waren folgende: I. Erzählungen: 1. Holt immer die Mitte. — 2. Heute roth, morgen todt. — 3. Wie gewonnen, so zerronnen. — II. Schilderungen: 4. Der Erntetag. — 5. Ein Sonntag in der Stadt. — 6. Eine Herbstlandschaft. — 7. Eine Winterlandschaft. — III. Betrachtungen: 8. Die Wartburg. — 9. Der Friedhof. — 10. Der ausgetretene Strom. — IV. Abhandlungen: 11. Die Sage von den Kranichen des Ibycus und ihre Bearbeitung durch Schiller. — 12. Die Sage vom Märos und ihre Bearbeitung von Schiller. — 13. Die Denkfahionische Sündfluth nach der Schilderung des Ovid verglichen mit der Noachischen. — 14. Wie überlegt Cato bei Cicero den dem Alter gemachten Vorwurf, daß es uns fast aller Freuden beraube? — 15. Wie schildert Schiller die drei ersten Weltalter? — 16. Die Sage vom Ringe des Polykrates und ihre Bearbeitung durch Schiller. — 17. Was will Schiller in dem Gedichte „die Götter Griechenlands“ zeigen? — 18. Schiller's Rastandra nach Inhalt und Gedankengang. — 19. Ueber den Werth der Gesundheit. — 20. Mittel zu Erhaltung der Gesundheit. — 21. Nutzen des Reisens. — b) 2 St. Erklärung deutscher Schriften mit Uebungen im mündlichen Vortrage und im Disponiren. Der Stoff wurde entnommen aus *Mager's Lesebuche*, 2. Band, aus Schiller's Gedichten und aus Goethe's Hermann und Dorothea.

Französisch 2 St. wöchentlich. Gelesen und erklärt wurden das fünfte und das sechste Buch von Voltaire *histoire de Charles XII.* Daneben wurden mündliche und schriftliche Uebungen im Gebrauche der französischen Sprache veranstaltet. Prof. *Schwob-Dollé.*

Religion 2 St. wöchentlich: Einleitung in die Schriften des A. T. Dr. *Giese.*

Geschichte 2 St. wöchentlich: alte Geschichte (orientalische Völker, Griechen, Macedonier und Römer) nach Dielitz' Grundriß der Weltgeschichte. Dr. *Regel.*

Geographie 2 St. wöchentlich: physische und politische Geographie der außereuropäischen Welttheile. Gymnasiallehrer *Möller.*

Mathematik 3 St. wöchentlich, im Sommerhalbjahre 2 St. Arithmetik, 1 St. Geometrie, im Winterhalbjahre 1 St. Arithmetik, 2 St. Geometrie: a) Arithmetik: Buchstabenrechnung, nach Kühne's Lehrbuch, Abschnitt 1—9. — b) Geometrie: die Lehre von der Congruenz, von der Ähnlichkeit und von dem Flächeninhalte geradliniger Figuren. Prof. *Kühne.*

#### 4. Tortia. Classeninspicient Dr. *Lorentzen.*

Lateinisch 8 St. wöchentlich, Dr. *Lorentzen*: a) 3 St. Grammatik: Repetition und Abschluß der Formenlehre; die Syntax des einfachen Satzes und die Hauptregeln von der Construction der verbundenen Sätze nach der Schulgrammatik von Ritz und Berger. — b) 3 St. Uebersetzen aus dem Lateinischen in's Deutsche: *Urbis Romae viri illustres* von Lhomond. — c) 1 St. schriftliche Uebersetzungen aus dem Deutschen in's Lateinische nach Dictaten. — d) 1 St. mündliches Uebersetzen aus dem Deutschen in's Lateinische nach Döring's Anleitung.

Griechisch 5 St. wöchentlich, Dr. *Lorentzen*: a) 4 St. Formenlehre nach Kost's Schulgrammatik nebst Uebungen im Uebersetzen aus dem Deutschen in's Griechische nach Kost's und Wüstemann's Anleitung, 1. Curs. — b) 1 St. Uebersetzen aus dem Griechischen in's Deutsche nach Kost's Beispielsammlung.

Deutsch 3 St. wöchentlich, Gymnasiallehrer *Study*: a) 1 St. deutsche Aufsätze, allwöchentlich einen zu liefern. — b) 2 St. Erklärung prosaischer und poetischer Lesestücke aus *Mager's Lesebuch*, 2. Band, nebst Uebungen im mündlichen Vortrag.

Französisch 2 St. wöchentlich: Repetition und Abschluß der Formenlehre; die Hauptregeln der Syntax, eingeübt durch mündliche und schriftliche Uebersetzungen aus Ahn's Lehrg. 2. Curs. Prof. *Schwob-Dollé.*

**Religion 2 St.** wöchentlich: der christliche Glaube und das christliche Leben, nach Giese's christlicher Lehre für junge evangelische Christen. Dr. Giese.

**Geschichte 2 St.** wöchentlich: die deutsche Geschichte vom Einfall der Sarmen und Teutonen bis zum Untergang der Hohenstaufen, nach Dieltz' Grundriß der Weltgeschichte. Dr. Regel.

**Geographie 2 St.** wöchentlich: physische und politische Geographie von Europa. Gymnasiallehrer Möller.

**Arithmetik 3 St.** wöchentlich: die Lehre von den Verhältnissen und Proportionen; einfache und zusammengesetzte Regelbetr.; Kettenrechnung; Gesellschaftsrechnung, nach Kühne's Lehrbuch der bürgerlichen Rechenkunst. Prof. Kühne.

**Naturgeschichte 2 St.** wöchentlich: die Insecten. Gymnasiallehrer Seyfarth.

#### 5. Quarta A. und B. Classeninspicient Gymnasiallehrer Seyfarth.

**Lateinisch 8 St.** wöchentlich, in Abtheilung A. Gymnasiallehrer Seyfarth, in Abtheilung B. Gymnasiallehrer Study: a) 4 St. Grammatik nach Kriz's und Berger's Schulgrammatik: Formenlehre und Syntax des einfachen Satzes nach ihren Hauptmomenten, beide eingeübt und zur Anwendung gebracht durch Uebersetzung leichter Beispiele aus dem Lateinischen in's Deutsche und umgekehrt. — b) 3 St. Erklärung des lateinischen Elementarbuches von Jacobs und Döring. — c) 1 St. schriftliche Uebersetzungen aus dem Deutschen in's Lateinische nach Dictaten.

**Deutsch 5 St.** wöchentlich: a) 2 St. Grammatik: Repetition der Formenlehre und Syntax des einfachen Satzes nach Heyse's Leitfaben. Gymnasiallehrer Seyfarth. — b) 1 St. deutsche Aufsätze beschreibenden und erzählenden Inhalts, allwöchentlich einen zu liefern. Gymnasiallehrer Möller. — c) 2 St. Uebungen im Lesen und im mündlichen Vortrag. Der Stoff wurde entnommen aus Mager's Leseb. 1. Band. Dr. Regel.

**Französisch 2 St.** wöchentlich: Formenlehre nebst Uebungen im Uebersetzen aus Ahn's Lehrg. 1. Cours. Prof. Schwob-Dollé.

**Religion 2 St.** wöchentlich: Erklärung der Hauptstücke des lutherischen Catechismus mit Wiederholung und Erweiterung des Lehrpensums von Quinta. Kurzer Abriss der Geschichte Jesu und der Verbreitung, Entartung und Wiederherstellung seiner Lehre. Bibellesen. Dr. Giese.

**Geschichte 1 St.** wöchentlich: das allgemeine Fachwerk der Weltgeschichte mit Erläuterung der die einzelnen Perioden begränzenden Hauptereignisse und mit biographischen Ausführungen aus dem Gebiete des Mittelalters. Dr. Regel.

**Geographie 2 St.** wöchentlich: Deutschland, nach Bretschneider's Leitfaben. Gymnasiallehrer Möller.

**Naturgeschichte 2 St.** wöchentlich: die Säugethiere. Gymnasiallehrer Seyfarth.

**Rechnen 3 St.** wöchentlich: die vier Species in ganzen und gebrochenen Zahlen benannter und unbenannter Art; Decimalbrüche. Prof. Schneider.

**Schönschreiben 2 St.** wöchentlich: Lehrer Kaufmann.

#### 6. Quinta A. und B. Classeninspicient Dr. Giese.

**Lateinisch 6 St.** wöchentlich: Formenlehre nebst Uebungen im Uebersetzen kurzer lateinischer und deutscher Sätze. Als Grammatik wurde benutzt: Leitfaben bei dem ersten Unterricht in der lateinischen Grammatik, Gotha bei Gläser 1845; als Uebungsbuch: Lateinisches Elementarbuch von Jacobs und Döring, erstes Bändchen. In Abtheilung A. Dr. Giese, in Abtheilung B. Gymnasiallehrer Möller.

**Deutsch 8 St.** wöchentlich: a) 3 St. Formenlehre und Erläuterung der grammatischen Terminologie nach Heyse's Leitfaben zum gründlichen Unterricht in der deutschen Sprache. In Abtheilung A. Dr. Giese,

in Abtheilung B. Gymnasiallehrer *Möller*. — b) 2 St. Uebungen im Lesen und im mündlichen Vortrag nach Schwabe's Lesebuch. In Abtheilung A. Dr. *Giese*, in Abtheilung B. Gymnasiallehrer *Möller*. — c) 2 St. Uebungen im Rechtschreiben. Gymnasiallehrer *Study*. — d) 1 St. deutsche Aufsätze. Gymnasiallehrer *Study*.

Französisch 1 St. wöchentlich: Uebersetzungen, verbunden mit Uebungen im Uebersetzen aus Ahn's Lehrb. 1. Cursus. Prof. *Schwob-Dollé*.

Religion 2 St. wöchentlich: Erklärung der Hauptstücke des lutherischen Katechismus mit besonderer Berücksichtigung des ersten und unter Anführung passender biblischer Sprüche und Lieberverse, die auswendig gelernt wurden. — Eintheilung der biblischen Schriften und Uebung im Nachschlagen derselben. — Biblische Geschichte. Dr. *Giese*.

Geographie 2 St. wöchentlich: Elemente der allgemeinen Geographie und der physischen und politischen Geographie von Europa, nach Bretschneider's Leitfaden und unter Benutzung des Globus. Gymnasiallehrer *Möller*.

Naturgeschichte 2 St. wöchentlich: die deutschen Vögel. Gymnasiallehrer *Seyfarth*.

Rechnen 3 St. wöchentlich: die vier Species mit ganzen Zahlen benannter und unbenannter Art. Prof. *Schneider*.

Schönschreiben 3 St. wöchentlich. Lehrer *Kaufmann*.

Uebungen im Singen werden mit sämmtlichen Gymnasialisten in zwei Abtheilungen veranstaltet. Stadtcantor *Hellmann*.

Anleitung zum Zeichnen bekommen die Gymnasialisten in fünf Abtheilungen, jede Abtheilung 1 St. wöchentlich. Baumeister *Schmidt*.

Die Turnübungen wurden wöchentlich zwei Mal betrieben unter Anleitung des Herrn *Quarizius*.

## II. Chronik des Gymnasiums.

1. Am 23. März starb ein treufleißiger und gewissenhafter Lehrer, Herr Architect *Schindhelm*, welcher den Zeichenunterricht an dem Gymnasium besorgte, an der Luftröhrenschwindsucht. Bei der am 28. März veranstalteten Aequinoctialfeier hielt der Selectaner Hesse eine Gedächtnisrede auf den verstorbenen Lehrer, in welcher auch der Tugenden zweier verstorbenen Schüler, des Selectaners Neubert und des Primaners Anschütz, rühmlich und liebevoll gedacht wurde. Der Zeichenunterricht wurde nach *Schindhelms* Tode dem Herrn Baumeister *Schmidt* übertragen.

2. Bei Eröffnung des neuen Lehrcursus am 21. April fand in dem großen Auditorium vor dem versammelten Kreise der Lehrer und Schüler die Aufnahme der neuen Zöglinge und die Einführung zweier neuer Lehrer statt, wobei der Director die Licht- und die Schattenseiten des Lehrerberufs ausführlich schilderte. Die beiden neu eingeführten Lehrer waren Herr Dr. *Lorentzen* und der Lehramts Candidat Herr *Study*, über deren frühere Lebensverhältnisse Folgendes zu berichten ist:

Dr. *Carl Diederich Lorentzen*, geboren zu Segeberg im Herzogthum Holstein am 26. März 1817, besuchte, nachdem er in seiner Vaterstadt den ersten Jugendunterricht genossen hatte, die Gymnasien zu Plön und zu Lübeck und widmete sich dann in den Jahren 1839 bis 1844 auf den Universitäten zu Kiel und zu Berlin dem Studium der Philologie. Im Jahre 1848, als er eben im Begriff war sich an der Kieler Universität als Privatdocent zu habilitiren, brach der deutsch-dänische Krieg aus, der ihn auf die politische Laufbahn führte, indem er im schleswig-holsteinischen Departement der auswärtigen Angelegenheiten als Secretär

angestellt wurde. Nach Beendigung des Krieges lehrte er zu dem Lehrberufe zurück und hielt in den Jahren 1851 und 1852 an der Kieler Universität Vorlesungen über philologische Gegenstände. Am Ende des Jahres 1852 siedelte er nach Rom über, wohin ihn der unvergeßliche Alterthumsforscher Dr. Emil Braun zu seiner Unterstützung bei den Arbeiten für das durch Preußens Liberalität gegründete archäologische Institut berufen hatte. Seine Leistungen für die Kritik und die Erklärung des Vitruv, die hier am Druckorte des Werkes früher beobachtet werden konnten als anderwärts, veranlaßten seine Berufung an unser Gymnasium.

*Carl Wilhelm Traugott Study*, geboren zu Hamburg unweit Rannburg am 15. August 1833, erhielt den ersten öffentlichen Unterricht in der lateinischen Schule zu Coburg und besuchte dann das dortige Casimirianum. Nachdem er zu Ostern 1853 die Maturitätsprüfung in Hilburgshausen bestanden hatte, widmete er sich drei Jahre lang dem Studium der Philologie auf den Universitäten zu Erlangen, Berlin und Jena. Nach Vollenbung der akademischen Studien bestand er zu Meiningen das Staatsexamen für das gelehrte Schulfach in rühmlicher Weise und wurde unmittelbar darauf als Hilfslehrer an der Realschule zu Saalfeld angestellt. Seinem eigenen Wunsche gemäß trat er von dort als Hauptlehrer der Quarta B. am hiesigen Gymnasium ein.

3. Vom 30. Mai bis zum 7. Juni Pfingstferien.

4. Am 30. Juni begingen Lehrer und Schüler die Abendmahlsfeier in der Augustinerkirche. Die Vorbereitungsgrede auf dieselbe hatte Tags zuvor Herr Dr. *Rogel* gehalten.

5. Am 3. Juli fand die Solstitiaalfest statt, bei welcher der Selectaner Hartmann das Gebet sprach, dann der Selectaner Hopf einen lateinischen Vortrag hielt, dessen Inhalt durch das Lemma „C. J. Caesaris in rebus militaribus experientia examinatur“ bezeichnet wurde, der Selectaner Bretschneider die Frage „wie rechtfertigt Schiller die That Wilhelm Tell's und wie haben wir dieselbe zu beurtheilen?“ in einem deutschen Vortrage beantwortete, und der Selectaner Wetter in englischer Sprache einen kurzen Abriss der Lebensgeschichte Oliver Cromwell's gab. Am Schluß erfolgte die Censurvertheilung durch Herrn Prof. *Habich* in Stellvertretung des auf einer Vabereise begriffenen Directors.

6. Sommerferien vom 4. bis zum 27. Juli.

7. In den Tagen vom 21. bis zum 23. September veranstaltete der Director in sämtlichen Classen Prüfungen der Schüler in den verschiedenen Lehrgegenständen.

8. Am 26. September wurde die Aequinoctialfeier begangen, wobei der Selectaner Möller das Gebet sprach, der Selectaner Hopf die Frage „inwiefern übten Goethe's Jugendverhältnisse einen günstigen Einfluß auf die Entwicklung seines poetischen Talentes aus?“ in deutscher Sprache beantwortete, und der Selectaner Heller „den Charakter Ernst's des Frommen“ in lateinischer Sprache schilderte. Zum Schluß erfolgte die Censurvertheilung durch den Director.

9. Herbstferien vom 27. September bis zum 13. October.

10. Am 15. December wurde unter der Leitung des Gesanglehrers ein Concert im halbrunden Saale des Theatergebäudes veranstaltet, zu welchem die nächsten Angehörigen der Gymnasiasten eingeladen waren. Die Gesang- und Musikstücke, welche zum Vortrag gebracht wurden, waren: a) „der erste Theil der Haydn'schen Schöpfung“. Die Solopartieen waren den Selectanern Werner und Bed und dem Quartaner Linke überwiesen. — b) „Overture zur Oper L'anval v. Wandersleb“, achthändig auf dem Fortepiano gespielt von den Selectanern Hopf, Bretschneider und Werner und von dem Primaner Jacobs. — c) „zwei Höre für vier Soprane“. — d) „Sonate für Cello und Clavier von Beethoven“, ausgeführt durch die Selectaner Hopf und Maule. — e) „Variationen von Hüntel“, gespielt von dem Selectaner Bed. — f) „Männerchöre von Marschner“. — Dem Concerte schloß sich ein Ball für die Mitglieder der oberen Classen an, wobei sich die anständige Haltung der Schüler desselben Beifalls zu erfreuen hatte, wie deren musikalische Leistungen beim Concerte.

11. Am 22. December wurde die Solstitiaifeyer begangen, bei welcher der Selectaner Benfer das Gebet sprach, der Selectaner Berner einen lateinischen Vortrag über „Plato's Leben und Schriften“ hielt, der Selectaner Heller in deutscher Sprache „die Einheit der homerischen Dichtungen“ nachzuweisen suchte, und der Selectaner Wed in französischer Sprache „die Trefflichkeit von Beranger's Liebern“ zur Anschauung brachte. Zum Schluß erfolgte die Censurvertheilung durch den Director.

12. Weihnachtsferien vom 23. December bis zum 4. Januar.

13. Am 3. Februar erlitt das Gymnasium einen unerwarteten Verlust durch den Tod des Turnlehrers Quarisius. Ein Hirnleiden bewirkte, daß das frische Leben des ungemein kräftigen Mannes, dem ein fernes Lebensziel bestimmt zu sein schien, frühzeitig erlosch. Am 6. Februar geleiteten Lehrer und Schüler ihn zu seiner Ruhestätte.

### III. Statistische Uebersicht.

Der Personalbestand der Schüler, welcher am Schlusse des vorjährigen Lehrcurfus 253 zählte, erhob sich im Laufe des Jahres auf 293 und beträgt gegenwärtig 240. Abgang und Zugang erfolgten in folgender Weise.

1. Zur Universität nach bestandener Maturitätsprüfung wurden entlassen

a) zu Ostern neun, nemlich

Carl Haupt aus Sättelstädt zum Studium der Theologie; gut bestanden.

Bernhard Rästner aus Gotha zum Studium der Philologie; gut bestanden.

Carl Zangemeister aus Gotha zum Studium der Philologie; gut bestanden.

Max Dschmann aus Gotha zum Studium der Jurisprudenz; ziemlich gut bestanden.

Die Brüder Theodor und Hermann Stetefeld aus Leina zum Studium der Theologie; ziemlich gut bestanden.

Ernst Wachler aus Zella zum Studium der Jurisprudenz; ziemlich gut bestanden.

Carl Blau aus Gotha zum Studium der Medicin; ziemlich gut bestanden.

Hermann Hesse aus Goldbach zum Studium der Medicin; ziemlich gut bestanden.

b) zu Michaelis zwei, nemlich

Julius Wetter aus Langenhain, der die Universität zu beziehen nicht beabsichtigte; ziemlich bestanden.

Hermann Mabelung aus Gotha zum Studium der Jurisprudenz; ziemlich gut bestanden.

Zwei andere Selectaner, von denen der eine zu Ostern, der andere zu Michaelis zur Maturitätsprüfung sich anmeldete, wurden nicht zugelassen, weil ihnen nach Ausweis theils der Censuren, theils der gefertigten schriftlichen Arbeiten der erforderliche Grad der Reife für den Besuch der Universität abging.

2. Im Laufe des Schuljahres verließen das Gymnasium vierzig Schüler, theils um auf anderen Lehranstalten ihre Studien fortzusetzen, theils und der Mehrzahl nach um sich bürgerlichen Berufsarten zu widmen, namentlich

a) sechs Selectaner: Ernst Seyferth und Alfred Gerlach, beide aus Gotha, Emil Reuter aus Stralsund, Günther Hartmann aus Arnstadt, Carl Stetefeld aus Hørselgau, Rudolf Salzmann aus Gotha.

b) sieben Primaner: Hermann Schlegel aus Sundhausen, Otto Anschütz aus Ohrdruf, Ernst Mabelung aus Gotha, Oscar Heller aus Trügleben, Louis von Plessen aus Gotha, Ernst Reuschel aus Zella, Thilo von Seebach aus Gotha.

- c) zwölf Secundaner: Paul von Wangenheim, Heinrich Bacharid, beide aus Gotha, August Glaser aus Tambach, Albert Günther aus Langensalza, Ferdinand Dorschel aus Frankenroda, Emil Perthes, Ernst Loh, Theodor Schmidt, Ernst Koch, August Widel, Richard König, sämmtlich aus Gotha, Hermann Weber aus Stadt Schmalkalben.
- d) neun Tertianer: Louis Rudolph, Alfred von Wangenheim, Felix Mendius, Otto Chriar, Eduard Gerlach, Theodor Balthasar, Otto Villet, sämmtlich aus Gotha, Daniel Schulz aus Bremen, Alfred Menning aus Waltershausen.
- e) sechs Quartaner: Albert Rabus, Arno Spägel, William von Pamel-Rammigen, Max Hoffeld, Eugen Krug, sämmtlich aus Gotha, Hugo Michel aus Hefwinkel.

3. Durch des Todes unerbittliche Hand wurden in diesem Jahre nicht weniger als fünf treffliche Zöglinge aus unserem Kreise gerissen.

Der Selectaner Hermann Neubert aus Kleinschmalkalben, ein kräftiger und strebsamer Jüngling von vorzüglicher Befähigung und edler Gesinnung, erkrankte im März 1857, nachdem er bereits die schriftlichen Arbeiten zum Behuf der Maturitätsprüfung in sehr gelungener Weise angefertigt hatte, am Nervenfieber, das ihn trotz der geschicktesten ärztlichen Behandlung von Seiten seines Vaters und anderer ausgezeichneten Aerzte und trotz der treuesten Mutterpflege im elterlichen Hause nach kurzem Krankenlager dahinraffte.

Der Primaner Carl Anschütz aus Ohrdruf, ein ungemein wohlgehalteter und braver Schüler, der emsig bemüht war den Bereich seines Wissens zu erweitern, erlag unter der sorgsamsten Pflege seiner Mutter am 19. März ebenfalls dem Nervenfieber.

Der Primaner Adolf Matthäi, der sich durch ein Herzleiden, das ihn oft Monate lang aus der Schule fern hielt, in dem rastlosen und erfolgreichen Streben zu Ausbildung seines Geistes nicht hemmen ließ und als zärtlicher Sohn und trefflicher Schüler die Freude und der Stolz seiner Eltern und Lehrer war, erlag am Pfingstheiligenabend d. 30. Mai todesgewiß und gottergeben seinem unheilbaren Leiden. Bei seinem am 2. Juni stattfindenden Begräbniß schilderte Professor *Habich* in einer Grabrede sein treufleißiges Wirken und seine fromme Ergebenheit in Gottes gnädige Schidung.

Der Primaner Armin Burkhardt aus Ruhla, der einzige Sohn seiner verwitweten Mutter, die an ihm bei den herrlichen Eigenschaften seines Geistes und seines Herzens eine Stütze ihres Alters zu gewinnen hoffte und mit Sicherheit hoffen durfte, wurde im December von einer Grippe befallen, bei welcher er sorgsame Pflege in dem Hause seiner Mutter fand. Als er anscheinend der Genesung nahe war, trat bei ihm ein Nervenfieber ein, das am 10. Januar seinem jugendlichen Leben ein frühes Ziel setzte.

Der Tertianer Albert Gröning aus Gotha, der zu den besten Schülern der Classe gehörte und sich stets der ungetheilten Liebe seiner Lehrer zu erfreuen hatte, starb am 24. Juli an einer Unterleibsentsündung. Bei seiner Beerdigung am 26. Juli hielt Professor *Habich* die Grabrede.

4. Neu aufgenommen wurden fünfzig Zöglinge, nemlich 45 zu Ostern, 2 zu Johannis und 3 zu Michaelis, und zwar

- a) in Prima: Carl Streng aus Ohrdruf und Louis von Plessen aus Gotha.
- b) in Secunda: Reinhold Müller aus Ruhla, ferner Wilhelm und Friedrich Wilhelm, Prinzen von Sayn-Wittgenstein auf Wittgenstein.
- c) in Tertia: Carl Rebs aus Rizza.
- d) in Quarta: Eduard Bretschneider, Hermann Müller, Ernst Sanders, Bernhard Lampert, Oswald Hahn, sämmtlich aus Gotha, Franz Hoyer aus Westhausen, Alwin Schöffel aus Finsterbergen.
- e) in Quinta: Johann Georg Pommert aus Gabarz, Albert Brandt aus Bräheim, Adalbert Zink aus Aschara, Richard Großgebauer, Hermann Krellmann, Carl Reiffe,

Ernst Rämpf, Albert Schmidt, Gustav Ihm, Heinrich Göring, Oscar Mönich, Eduard Giese, Rudolf Ewald, Ebanmar Blöbner, Leopold Hezner, Max Eberhardt, Hugo Gröthe, Otto Kohlstedt, Paul Grebner, Heinrich Hopf, Hermann Henneberg, Moritz Schneider, Hans Braun, Curt Hahn, Otto Purgold, Richard von Schönow, Oscar von Parpart, Friedrich Henneberg, Albalbert Wohlgemuth, sämmtlich aus Gotha, Meno Glauber aus Liebenstein, August Feder aus Zella, Felix von Ufermann aus Benneleben im Fürstenthum Schwarzburg-Sondershausen.

5. Die Gesamtzahl der Schüler beträgt, wie bereits oben erwähnt ist, gegenwärtig 240, von denen 13 der Selecta, 19 der Prima, 39 der Secunda, 52 der Tertia, 41 der Quarta A, 30 der Quarta B, 25 der Quinta A und 21 der Quinta B angehören.

#### IV. Öffentliche Prüfung sämmtlicher Gymnasialclassen.

##### I. Montag den 22. März:

- 1) Vormittags von 8—10½ Uhr **Selecta**: Lateinisch, Französisch, Englisch, Mathematik, Geschichte.
- 2) Vormittags von 10½—12½ Uhr **Quinta**: Religionslehre, Lateinisch, Rechnen, Geographie.

##### II. Dienstag den 23. März:

- 1) Vormittags von 8—10½ Uhr **Prima**: Griechisch, Lateinisch, Mathematik, Geschichte, Hebräisch.
- 2) Vormittags von 10½—12½ Uhr **Quarta**: Lateinisch, Rechnen, Geographie, Naturgeschichte.

##### III. Mittwoch den 24. März:

- 1) Vormittags von 8—10½ Uhr **Secunda**: Griechisch, Lateinisch, Arithmetik, Geschichte, Französisch.
- 2) Vormittags von 10½—1 Uhr **Tertia**: Griechisch, Lateinisch, Rechnen, Geographie.

Zur geneigten Theilnahme an diesen Prüfungen laden wir die hohen Behörden des Staates und der Stadt, die Eltern der Zöglinge und alle Gönner und Freunde der Anstalt ehrerbietigst ein.

Die Einführung der neuen Zöglinge geschieht am 13. April früh um 9 Uhr; der neue Lehrkursus beginnt am 14. April früh um 7 Uhr.

Gotha, am 15. Februar 1858.

Dr. Rost.







W  
ENCLOSURE  
FEB 6 1987  
2465965

Lv 35.97  
 Observationes criticae ad Vitruvium  
 Widener Library 002416753  
  
 3 2044 085 246 833

